



Rapportage TIP Landgraaf Generiek Juli

25 juli 2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Lokaal vuurwerkverbod	3
3. Onderzoeksverantwoording	13
Toponderzoek	14

1. Samenvatting

Op stelling 1 'Ik had graag een landelijk vuurwerkverbod gezien op knalvuurwerk en vuurpijlen' antwoordt 72% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 19% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Hoe zou u het lokale vuurwerkverbod graag ingericht zien in uw gemeente?" is het meest gekozen antwoord (49%): "Enkel vuurwerk toestaan op openbare plekken".

Op stelling 3 'Het lokale vuurwerkverbod per gemeente zorgt voor een passende balans tussen veiligheid en de locatie waar vuurwerk af te steken' antwoordt 83% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 10% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Landgraaf, waarbij 86 deelnemers zijn geraadpleegd.

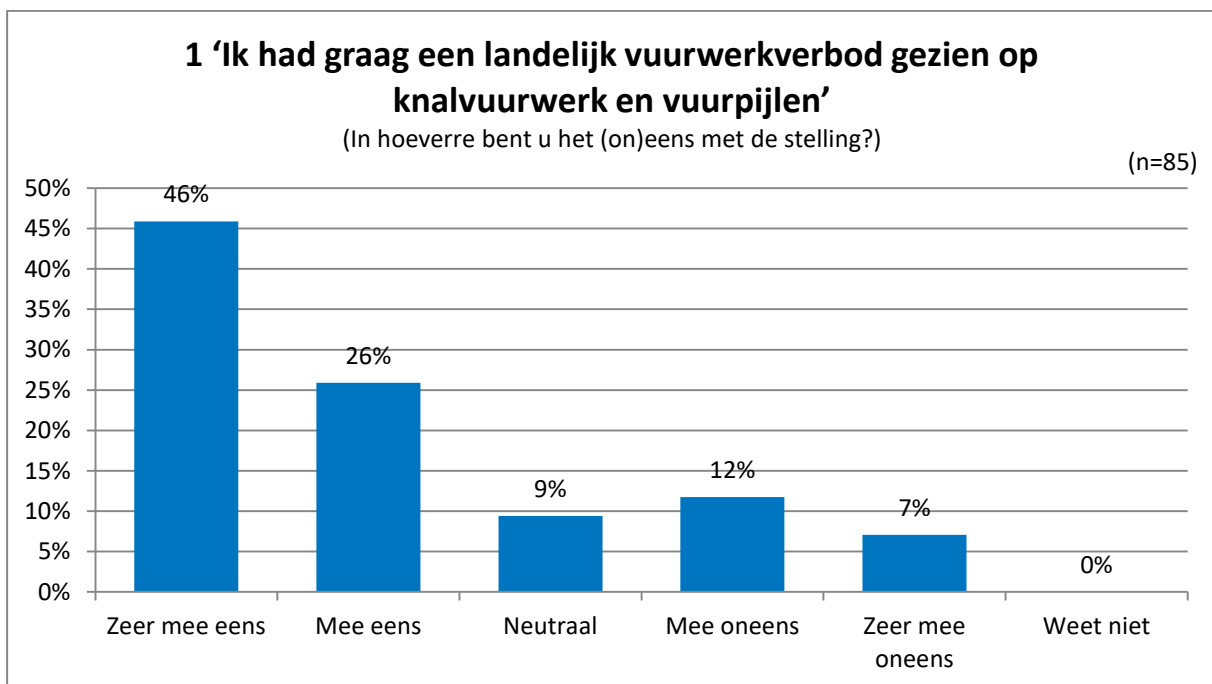
Let op! Laag aantal respondenten!

Deze rapportage bevat onderzoeksresultaten gebaseerd op een laag aantal respondenten. Doordat TIP Landgraaf nog in de kinderschoenen staat kunnen we de representativiteit niet garanderen.

2. Rechte tellingen

Lokaal vuurwerkverbod

De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) pleitte voor een landelijk verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen aangezien de jaarwisseling geldt als het gevaarlijkste moment van het jaar: honderden mensen moeten met verwondingen naar de spoedeisende hulp, onder meer met beschadigde ogen. Verder is er ook agressie tegen hulpverleners. Het kabinet stemt niet in met een landelijk vuurwerkverbod, wel met een lokaal vuurwerkverbod. Gemeenten krijgen de mogelijkheid om vuurwerk in zogenoemde vuurwerkvrije zones te verbieden, of een hele gemeente vuurwerkvrij te verklaren.



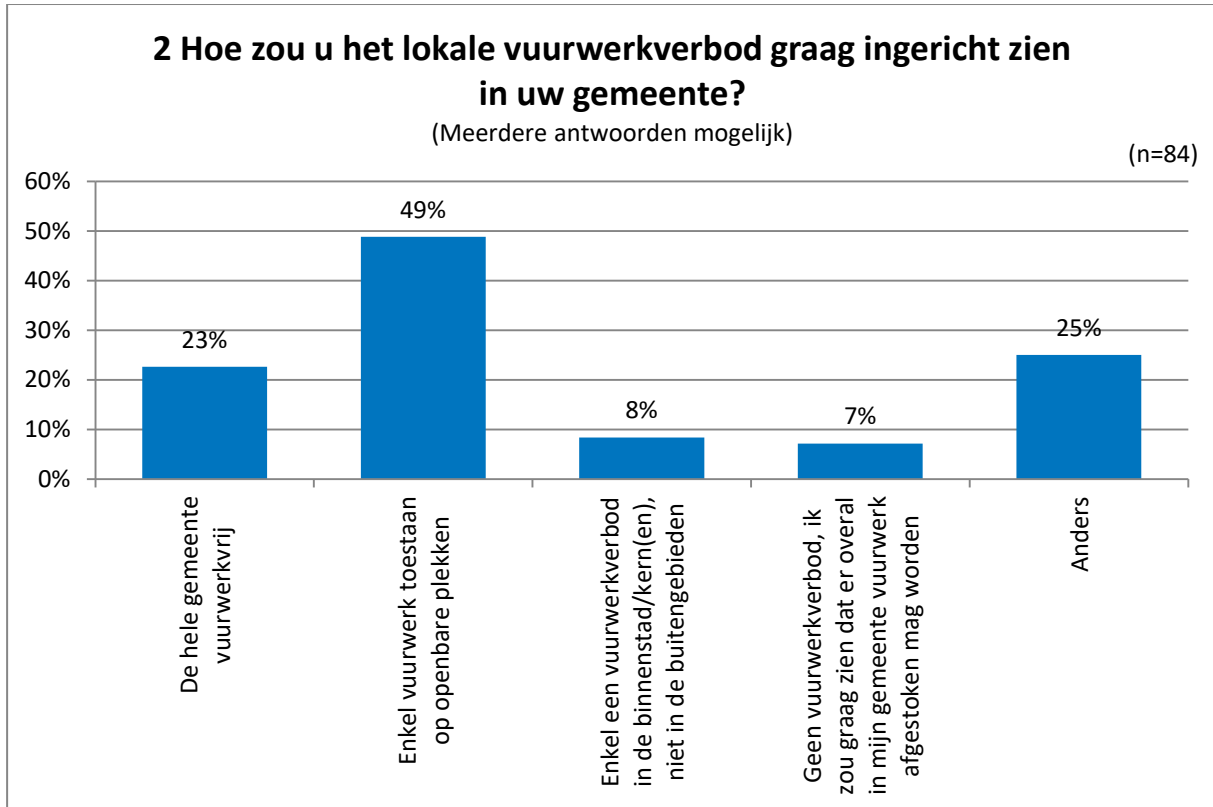
Op stelling 1 'Ik had graag een landelijk vuurwerkverbod gezien op knalvuurwerk en vuurpijlen' antwoordt 72% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 19% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeere mee eens
- Dit is heel simpel op te lossen. Gewoon harde straffen geven bij overtreding van het verbod, dit kun je in de wet opnemen zoals verkeers boetes. Verder moet ook de handelaar die dit vuurwerk verkoopt harder aangepakt worden. Hierbij valt te denken aan aansprakelijk stellen voor schade en op laten komen voor de ziektekosten van eventuele gewonden.
 - Houd rekening met de mensen die de oorlog hebben meegemaakt, zowel in het verleden (2e wereldoorlog) alsook pas geleden (vluchtelingen uit oorlogsgebied)
 - Vuur in het openbaar is te gevaarlijk

- Mee eens
- Bij een "gemeentelijk" vuurwerkverbod zal er overlast toenemen in gedoog gemeenten.
Bij een "plaatselijk" verbod kunnen er ook "plaatselijke" gedoogzones worden aangewezen: in een weiland ver buiten de bebouwde kom.
Toevoeging aan gedoogzones zou kunnen zijn: maak er een feestje van; zorg voor drank, toiletten en veiligheid (brandweer).
Dit gedogen zéker de eerste 2 jaren door zéér streng en uitgebreide controles op handhaving en zware TAAKSTRAF bij overtreding. (Taakstraf omdat de personen die het illegale vuurwerk kopen anders illegaal aan het geld proberen te komen om hun boete af te betalen of zelfs toch genoeg geld hebben en een financiële boete geen impact zal hebben.
 - Er gaat teveel mis met deze vormen van vuurwerk
 - Helaas wordt weer een mooie traditie de nek omgedraaid om dat een klein deel van de bevolking zich niet aan de regels weet te houden. Jammer
 - Ik heb zelf een hondje die kruipt telkens als hij die heftige knallen hoort in een hoekje van de kamer en begint jammerlijk te janken en rilt over zijn hele lijf, ik heb niets tegen vuurwerk 's avonds tijdens de jaarwisseling hoort er gewoon bij, helaas kunnen bepaalde figuren het niet laten de week voor de jaarwisseling de hele tijd vuurwerk af te steken. En er zijn bij ons in de gemeente ook mensen die uit oorlogsgebieden komen daar dient men ook rekening mee te houden.
- Neutraal
- De richting moet binnen controleerbare grenzen komen, zodat gevaarlijke extra's binnen de perken en duidelijk controleerbaar blijven.
 - Graag een vuurwerkvrije zone instellen, en meer handhaving in de buurten voor dat de tijd ingaat van afsteken van vuurwerk
 - Wel verbod op knalvuurwerk. Zeker die doffe dreunende donderslagen
- Mee oneens
- Niet alles maar verbieden wat een risico met zich meebrengt. De vuurwerkbranche moet aangespoord worden / verplicht worden om preventieve maatregelen toe te passen, zodat de kans op ongelukken zo klein mogelijk is. Denk aan het verplicht gebruik van kokers waarin het vuurwerk wordt geplaatst.

Met het idee om een vuurwerkverbod op lokaal niveau te bekijken zal er maatwerk geleverd worden in plaats van een algemeen vuurwerkverbod. Samen met de gemeenten zal er onderzocht moeten worden hoe zo'n lokaal verbod kan worden ingericht aldus minister van Justitie en Veiligheid, Fred Grapperhaus.



op vraag "2 Hoe zou u het lokale vuurwerkverbod graag ingericht zien in uw gemeente?" is het meest gekozen antwoord (49%): "Enkel vuurwerk toestaan op openbare plekken".

Anders, namelijk:

- Alleen vuurwerk op (een) enkele plaats(en) door professionals
- Door de gemeente georganiseerd vuurwerk op een daarvoor geschikte lokatie.
- Een plaats in de gemeente bv. pinkpopterrein
- Enkel in winkelcentra/winkelgebieden en waar een verzorgings/verpleeghuis is.
- Onder toezicht een groot vuurwerk
- Op een plek in de gemeente vuurwerk afsteken. Liefst door gemeente zelf
- Op 1 of meerdere plaatsen, MAAR ALLEEN door de gemeente gedaan
- Op aangewezen plaatsen
- Op een gezamenlijke aangewezen plaats
- Organiseer een professioneel vuurwerk in de gemeente waarheen de inwoners kunnen gaan kijken
- Per wijk een vuurwerk plek
- Slechts één vuurwerkvrije zone in één buitengebied geldend voor de gehele gemeente met een strikte tijdshandhaving.
- Vuurwerk afgestoken door de gemeente op een centrale plek
- Vuurwerk afsteken op specifiek aangewezen plekken. B.v. Het Pinkpopterrein. Er een festival van maken.
- Vuurwerk show op diverse plaatsen bv op de sportvelden, anderen kans geven om mee te doen.

- Wijs enkele velden aan waar men wel vuurwerk mag afsteken en houd bewoonde gebieden zo vrij van overlast
- Zie antwoord vraag 1
- Zie mijn vorige opmerking.

Toelichting

- Gecontroleerd door professionals
- Ik ben hoog sensitief dus bij mij komen de knallen 5 keer zo hard aan als bij iemand anders en dat betekent dat ik bij iedere knal 3 meter omhoog spring. Nog niet gesproken over de hond die dus ook een heel gevoelig gehoor heeft en de hele dag bij mijn dochter onder het bed ligt. Uitgaan met dat beest is niet mogelijk op 3112. En dat is ook heel ongezond voor het dier.
- Ik vind de gemeente nogal laf in het nemen van verantwoordelijkheid. Het maakt dus helemaal niets uit wat ik vind. De regelgeving in de gemeentelijke verordening is echt slecht voor de burger, maar wel zo makkelijk voor de gemeente: die wast zijn handen schoon.
- Meer als genoeg vrije plekken waar vuurwerk kan worden afgestoken bekend maken. en in buurt wijken verbieden
- Op openbare plekken alleen door de gemeente georganiseerd vuurwerk

2.1 Kunt u toelichten waarom u het op die manier zou inrichten? (n=79)

Toelichting (87%):

- Als je de gemeentelijke verordening erop na leest, is het een lachertje. De burger is de sjaak, de gemeente kan nergens op aangesproken worden.
- Beheersbaarheid/controle en veiligheid
- Ben slechthorend en doodsbang voor het lawaai. Mijn huisdieren in paniek, milieuvervuilend. Ik kan geen reden bedenken om vuurwerk waar dan ook toe te staan.
- Betere controle en appelleert toch aan het sentiment om te willen knallen!!!
- Betere controle op het af te steken vuurwerk
- Dan heb je een vuurwerk dat door vakmensen wordt verzorgd. Verder heb je alle rommel op een plaats. Hulp diensten hoeven maar op een lokatie aanwezig te zijn.
- Dan is het voor de meeste mensen bereikbaar
- Dan is overlast voor huisdieren en bewoners meteen opgelost,
- De gemeente zal in dat geval een groot centraal vuurwerk (of op een aantal centrale plaatsen) organiseren dat wordt afgestoken door professionals. Zo kunnen mensen die ervan willen genieten dit samen met anderen doen. Mensen die dit niet willen en dieren hebben tevens minder overlast. Ook lopen zo de mensen die tot nu toe vuurwerk afstaken geen gevaar meer. Het probleem van illegaal vuurwerk zou tevens zijn opgelost.
- De nadelen van de huidige situatie zijn groter dan de voordelen (gezondheidsrisico's en angstige dieren)
- De overheid moet zich niet betuttelen
- Diervriendelijk en milieuvriendelijk
- Duidelijkheid en minder overlast
- Er wordt al veel te veel plezier (voor de meesten) ontnomen. In mijn optiek is het een traditie die toch in ere gehouden moet worden.
- Geen gevaar, wel genot voor liefhebbers
- Geen verbod, mits vuurwerkbranche veilig vuurwerk levert.
- Geheel vuurwerkverbod niet realistisch in combinatie met t feit dat een verbod mogelijk tot extra bewuste vernielingen zou kunnen leiden
- Gemeente heeft het dan in handen en je hebt niet overal de zoi ervan
- Graag in gebieden waar weinig (huis)dieren zijn o.a.ook buiten vogels,kan op industrie terrein
- Het is nu eenmaal traditie dat vuurwerk wordt afgestoken tijdens de jaarwisseling en dat moet ook kunnen, als de gemeente bepaalde plekken aanwijst waar dat kan en mag en er eventueel toezicht bijzet zodat zich ook aan de tijden gehouden worden is dat prima, en overtreders die toch buiten deze plekken en de daartoe toegewezen uren vuurwerk afsteken flink beboeten en flinke taakstraf, bv na jaarwisseling troep van vuurwerk overal gaan opruimen.
- Het is zeker leuk om niet ver de deur uit te hoeven, maar mensen weten zich nu eenmaal niet aan regels te houden (buiten toegestane tijden), men ruimt zijn/haar rotzooi niet op en het is natuurlijk onveilig
- Hiermee voorkom je dat mensen ongewild gecfronteerd worden met knalvoorwerk in hun naaste omgeving
- Ieders eigen verantwoordelijkheid
- Ik ben eigenlijk voor volledige afschaffing. Maar gedurende een paar uur op een herkenbare plek zou moeten kunnen. Hier mogen mensen en dieren geen last van ondervinden.

- Ik vind het te ver gaan om een totaal verbod in te stellen. Als er op een aantal plaatsen geconcentreerd vuurwerk kan worden afgestoken is betere controle mogelijk en kunnen er gemakkelijker voorwaarden worden gesteld aan het afsteken en het vuurwerk zelf. Wie buiten de zones afsteekt, kan een boete tegemoet zien. Plaatsen met concentraties van kwetsbare mensen kunnen ontzien worden.
- Ik vind het veel gezelliger om thuis met vrienden en familie buiten in de tuin te staan en tezamen vuurwerk af te steken.
- Ik zou graag zien dat mensen uit een gemeente bijvoorbeeld met oud en nieuw samen komen op een open plek waar dan een groot vuurwerk op een veilige manier door professionals wordt afgestoken. Niet in een woonwijk waar dieren er last van hebben. Maar wel een groot vuurwerk zodat mensen uit een gemeente een reden hebben om samen te komen en de band sterker wordt.
- In een winkelcentrum of gebied komt men om te winkelen en het is niet nodig om mensen te zien winkelen met angst. De ouderen in verzorgings/verpleeghuizen hebben nog vaak oorlogen meegemaakt, vooral de dementerende ouderen worden zeer ongerust en bang hiervoor als dit dichtbij is.
- Is helaas onhaalbaar. Huidige regels over tijden van afsteken kunnen nog niet eens gehandhaafd worden.
- Is het onder controle
- Is het te controleren
- Lijkt me lastig om een plek binnen de gemeente te vinden die geschikt is, ver genoeg van huizen en niet in de natuur. Bovendien lijkt het me gevaarlijk om verschillende mensen op een plek vuurwerk te laten af steken. Hoe zorg je ervoor dat men elkaar op die vuurwerkplek niet in gevaar brengt.
- Meer controle geen knal maar sier vuurwerk
- Minder gevaar en betere controle
- Minder oogletsels
- Minder overlast en mensen die plezier hebben aan het vuurwerk komen toch aan hun trekken.
- Mooi vuurwerk is dan hoog in de lucht voor eenieder zichtbaar
- Net zoals hondenuitlaatplaatsen, maar dan wel strikt handhaven.
- Om elke vorm van GEVAAR binnen Controles te houden.
- Om overlast te beperken.
- Omdat het verbindend is, minimaal voor overlast zorgt en voldoende kan opbrengen om de rommel die met geld van de belastingbetaler wordt opgeruimd zelf te kunnen betalen. Principe van de vervuiler betaald.
- Op een of twee plaatsen in de gemeente een groot vuurwerk. Dan tegen 20:00 uur, kunnen de mensen daarna gaan feestvieren, thuis of bij vrienden.... Bv, op de Wilohelmina berg...
- Openbaar en gecontroleerd vuurwerk afsteken
- Overlast beperken
- Overlast is te erg
- Proberen om een vuurwerkverbod te handhaven is al zo goed als onmogelijk. Laat staan het handhaven of toestaan van bepaalde plaatsen waar het wel of niet mag.
- Sowieso geen zwaar knalvuurwerk, veel te gevaarlijk. Rondom winkelcentra ook geen vuurwerk afschieten, kan schade veroorzaken
- Te gevaarlijk in woonwijken
- Van het vuurwerkafsteken een wedstrijd maken, wie maakt de mooiste combinatie. hierdoor kun je regels stellen aan de deelnemers.
- Vanwege mijzelf ik ben ex militair en heb geen behoefte aan flashbacks en voor mijn honden. nu rij ik ieder jaar naar de afsluitdijk omdat daar niets van het vuurwerk te zien en te merken is.
- Vanwege veroorzaakte overlast

- Veel overlast door te vroeg beginnen en te laat stoppen met vuurwerk (dagen) veel rotzooi op de straat die niet door de veroorzakers opgeruimd wordt, ook niet na aanspreken. Illegaal vuurwerk
- Veiligheid, beperkte overlast. MAar dat is allemaal nauwelijks te handhaven, dus daarom tegen verbod
- Veilig en geen overlast
- Veiliger en kwalitatief hoogwaardig
- Veiliger voor dier en mens
- Veiligheid
- Veiligheid en beperken van overlast
- Veiligheid en beperking overlast
- Veiligheid en rotzooi in goede banen te leiden
- Voor de veiligheid en niemand last heeft van het vuurwerk
- Voorkomen van overlast,
- Vuurwerk is deel van de cultuur, handhaven en reguleren is goed, afschaffen is absurd en onnodig
- Vuurwerk is verschrikkelijk, kan mensen ook permanent letsel toebrengen en nergens voor nodig. Het Nieuwe jaar wordt ook heel gezellig zonder vuurwerk
- Zie bovenstaand
- Zie vraag 1
- Zo blijft vuurwerk zonder overlast mogelijk.
- Zodat er daadwerkelijk geen vuurwerk afgestoken kan worden door particulieren
- Zodat het beter controleerbaar wordt.

Weet niet (13%)

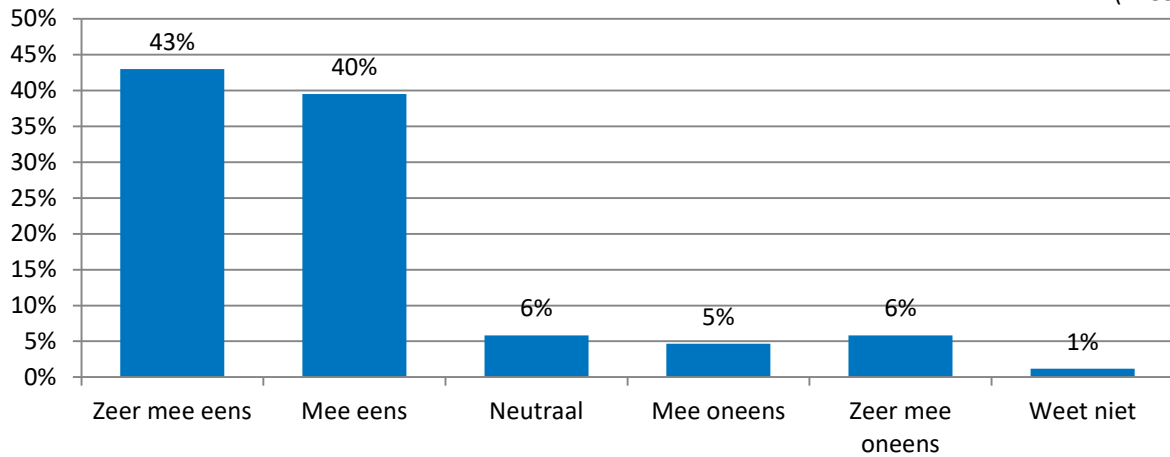
Toelichting

- Toelichting:
- Als je de gemeentelijke verordening erop na leest, is het een lachertje. De burger is de sjaak, de gemeente kan nergens op aangesproken worden. Laat ze maar knallen die burgers! Die hebben er tenminste lol in.
 - Zie eerdere antwoorden

3 'Het lokale vuurwerkverbod per gemeente zorgt voor een passende balans tussen veiligheid en de locatie waar vuurwerk af te steken'

(In hoeverre bent u het (on)eens met de stelling?)

(n=85)



Op stelling 3 'Het lokale vuurwerkverbod per gemeente zorgt voor een passende balans tussen veiligheid en de locatie waar vuurwerk af te steken' antwoordt 83% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 11% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**

 - Liefst alleen professioneel vuurwerk zorgt voor veiligheid
 - Zi
- Mee eens**

 - Handhaving en zeer zware straffen op overtredingen.
- Neutraal**

 - Afhankelijk van de invulling door de gemeente
- Mee oneens**

 - Ik ben het oneens met een lokaal vuurwerkverbod. Eventueel zou ik kunnen leven met een centraal vuurwerk per wijk, dicht bij de mensen. Als het te ver weg is, krijg je weer ongewenst veel verkeer met alle problemen van dien.
- Zeer mee oneens**

 - Hoe wil je kinderen en jongeren en jong volwassenen en speelse ouders verbieden wat vrij verkoopbaar is. Je kunt het alleen verbieden als de verkoop wordt verboden in Europa en ook verkoop via internet streng verboden, of de handel geheel verbieden en ook het produceren verbieden wereldwijd.
 - Niet in Landgraaf! Van enige lokale regelgeving is geen sprake. Afschuiven op de burger, laat die het maar uitzoeken.
- Weet niet**

 - Ken het lokale vuurwerkverbod niet!

4 Als u uw gemeente een tip (aandachtspunt) zou mogen geven omtrent het lokale vuurwerkverbod, wat zou u dan zeggen? (n=78)

Tip (69%):

- 6 veilige locatie's in Landgraaf, voor de rest keihard handhaven.
- Algeheel vuurwerk verbod
- Alleen mooi vuurwerk op het dak van het gemeentehuis om circa 23.45 uur
- Beboet overtredingen even zwaar als men dat met zwerfvuil in Singapore doet. Daar ligt niks op straat en leert de hele gemeenschap de publieke ruimte te respecteren.
- Communiceren wat wel en niet mag. Duidelijkheid schept minder verwarring
- Dit strenger onder controle brengen en houden, zoals men NU OP DE VERKEERDE wijze bezig is om grote Geldstraffen op te leggen binnen de BLAUWE PARKEERZONEN
- Enkel toestaan op bepaalde open velden/gebieden
- Geen vuurwerkplek inrichten in wandelgebieden
- Gemeente moet beter handhaven
- Gewoon verbieden hierdoor vermijdt de gemeente heel veel leed, vernieling en rotzooi
- Gewoon zorgen dat er weer meer blauw op straat aanwezig is.
- Goed communiceren en lik op stuk beleid.
- Graag industrie terrein
- Handhaven!
- Heb ik in vorige vragen al aangeduid.
- Hee
- Hiermee zouden veel mensen blij zijn
- Hou het onder directe controle
- Ik zou graag zien dat mensen uit een gemeente bijvoorbeeld met oud en nieuw samen komen op een open plek waar dan een groot vuurwerk op een veilige manier door professionals wordt afgestoken. Niet in een woonwijk waar dieren er last van hebben. Maar wel een groot vuurwerk zodat mensen uit een gemeente een reden hebben om samen te komen en de band sterker wordt.
- In de drie kernen een vuurwerk organiseren door de gemeente met professionals
- Maak een klik-app of zo, anders is niet te handhaven.
- Meer handhaven
- Mega land zou een mooie gebied zijn voor controleerbaar vuurwerk spektakel
- Niet doen
- Ondanks Alles better handhaven
- Op 1 plek in Landgraaf een mooi groot siervuurwerk, waar mensen kunnen gaan kijken (berg bij snowworld?)
- Op hoek baanstraat en molenweg, wordt zoveel vuurwerk afgestoken dat het asfalt erdoor weggesmolten is. er moet daar ingegrepen worden
- Op maar enkele aangewezen plaatsen i.v.m. dieren.
- Op plaatsen waar mensen en dieren zo weinig mogelijk hinder ondervinden.
- Organiseer een groot plaatselijk vuurwerk op een plaats waar ook veel mensen kunnen komen kijken, dit is een stuk veiliger voor mens en dier
- Organiseer een groot vuurwerk voor de inwoners van de gemeente....
- Per wijk regelen
- Probeer eerst eens het huidige verbod, niet afsteken voor 30 december of na 2 januari, te handhaven

- Slechts één maal per jaar op een paar plaatsen vuurwerk afschieten toestaan. Verder als gemeente daarnaast alleen vuurwerk toestaan op Koningsdag. Vuurwerk na festivals, doir boeren ter afschrikking van vogels is onnodig storend en milieuvriendelijk.
- Start met handhaven op de huidige regels.
- Stel eens voor een keer in de verordening duidelijke regels op, duidelijke handhaving en hou je eraan!
- Stel verbod in en organiseer zelf vuurwerkshow
- Strenge controle op de veiligheid van het vuurwerk.
- Strenge controle op vuurwerk
- Tijdstip van afsteken en zeer strenge controle
- V.w.b. Schaesberg: vuurwerk op het pinkpop terrein
- Veel meer controle. Op die dag geeft niemand thuis. Geen handhaving, geen politie, niks. Dus men steekt af waar men wil want je wordt toch niet gepakt. En ook veel zwaarder vuurwerk dan toegestaan. 2 jaar geleden ontploften ze voor mijn huis (woonwijk dus) zo'n bom dat het huis echt "bewoog" net als bij een aardbeving.
- Vuurwerk afsteken op centrale plaatsen
- Vuurwerk in de verschillende dorpskernen op vastgestelde locaties. Mogelijkheid onderzoeken voor combi van door burgers afsteken op vastgestelde locaties als ook door gemeente op vastgestelde locaties
- Vuurwerk op centrale plaats onder supervisie gemeente. Voor de rest vuurwerkverbod
- Vuurwerk op een paar lokaties met toezicht. Jammer dat als je de politie belt bij overlast je neergezet word als een zeur. Dus mensen serieus nemen. Er zijn genoeg dieren in de gemeente die er ook last van hebben. Denk daar ook eens aan gemeente
- Vuurwerk vrije zones aangeven, beter voor het milieu, voor de dieren en de veiligheid van alle vuurwerkfanaten
- Zie boven. Gemeente steekt vuurwerk af op plaats waar het goed zichtbaar is voor de inwoners. Kan in de 3 kernen. Geeft minder troep om op te ruimen spaart dus koste
- Zie bovenstaande.
- Zie eerdere antwoorden
- Zie punt 2
- Zonering lijkt me beste
- Zorg voor een goede controle, dezestelt nunit veel voor
- Zorg voor goede begeleiding als de jeugd bij elkaar vuurwerk afsteekt.

Ik heb geen tip voor mijn gemeente (26%)

Weet niet (5%)

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Landgraaf
Onderwerp	:	Lokaal vuurwerkverbod
Enquêteperiode	:	12 juli 2018 tot 23 juli 2018
Aantal respondenten	:	86
Foutmarge	:	10,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	6
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	3 minuten en 3 seconden
Rapportagedatum	:	24 juli 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.