



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Landgraaf over  
het surf- en leisurepark Landgraaf**

**22 mei 2019**

## Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Resultaten.....	4
Surf- en leisurepark Landgraaf .....	4
2. Onderzoeksverantwoording.....	12
2.1 Methodiek .....	12
2.2 Leeswijzer .....	12
3. TipLandgraaf.....	13
4. Toponderzoek.....	14

## Let op! Laag aantal respondenten!

Deze rapportage bevat onderzoeksresultaten gebaseerd op een laag aantal respondenten. Doordat TipLandgraaf nog in de kinderschoenen staat kunnen we de representativiteit niet garanderen.

## Samenvatting

### Surf- en leisurepark Landgraaf

Op stelling "1 'Naast het succes van SnowWorld is er in onze gemeente ruimte voor een surf- en leisurepark Landgraaf'" antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 26% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (30%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander voor de komst van het surf- en leisurepark in Landgraaf?" antwoordt 37% van de respondenten: "Voorstander". 25% van de respondenten geeft aan tegenstander te zijn. 32% van de respondenten geeft aan neutraal te zijn.

Op vraag "2.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u voor de komst van het surf- en leisurepark in Landgraaf bent?" antwoordt 85% van de respondenten: "Het creëert banen".

Op vraag "2.2 Kunt u toelichten om welke reden(en) u tegen de komst van het surf- en leisurepark in Landgraaf bent?" antwoordt 61% van de respondenten met een reden die niet opgegeven was.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipLandgraaf, waarbij 93 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

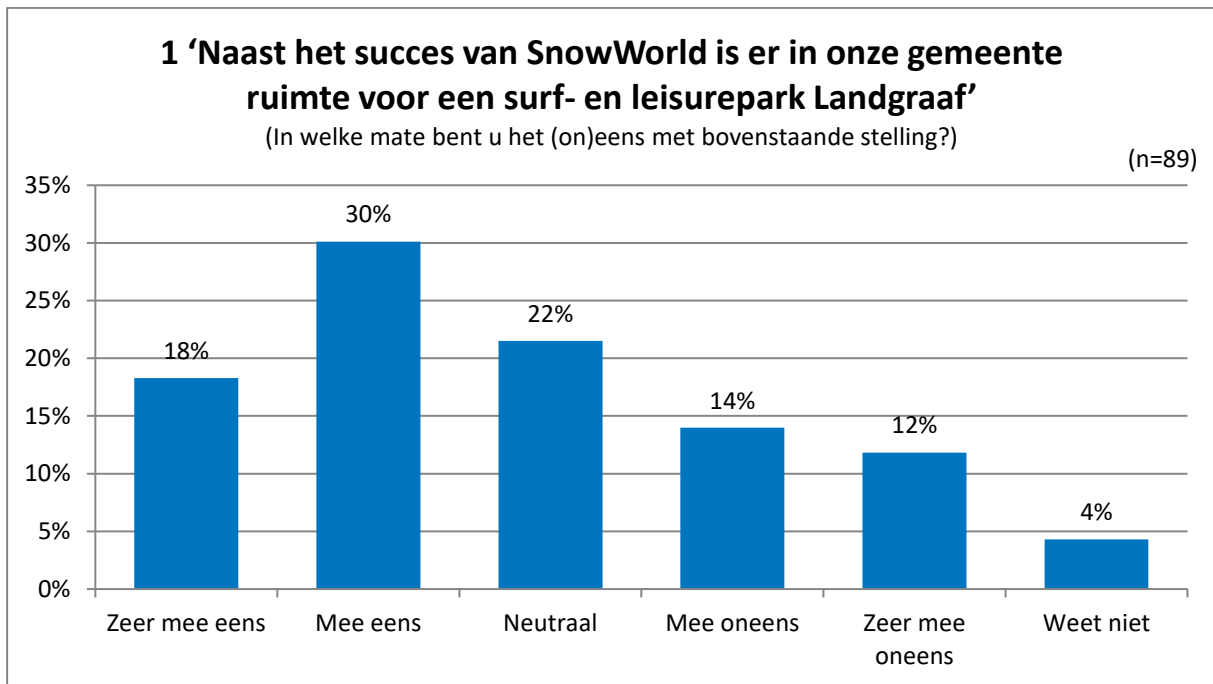
### Surf- en leisurepark Landgraaf

*De plannen voor het nog te bouwen surf- en leisurepark Landgraaf, tegenover winkelbedrijf Van Cranenbroek in het gebied Rouwenhof, zijn begin april gepresenteerd. Het surfbassin heeft een lengte van 160 meter, is 35 tot 50 meter breed en bevat 11,5 miljoen liter water.*



*Afbeelding: gemeente Landgraaf*

*Het surf- en leisurepark Landgraaf wordt geheel overdekt, is het hele jaar open en krijgt een zandstrand, zodat ook de niet-surfers aangenaam kunnen verblijven. Het moet in de toekomst 275.000 bezoekers per jaar trekken, 54 banen opleveren en gaat 21 miljoen euro kosten.*

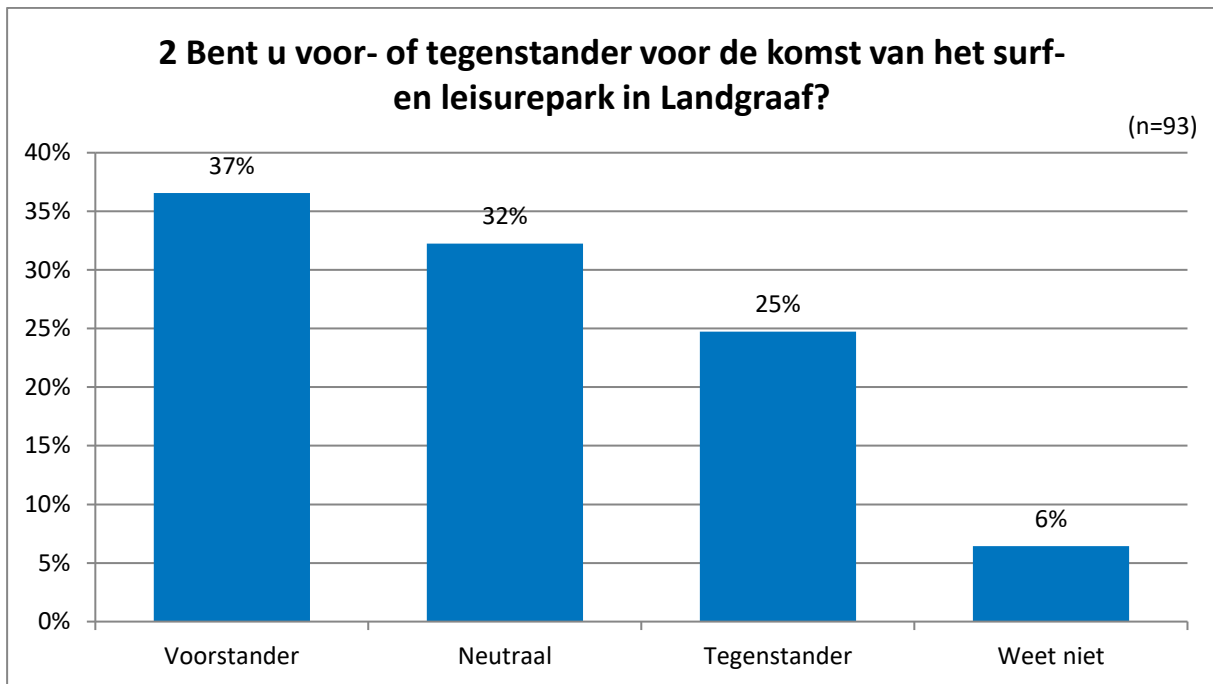


Op stelling "1 'Naast het succes van SnowWorld is er in onze gemeente ruimte voor een surf- en leisurepark Landgraaf'" antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 26% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (30%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Goed voor economie, goed voor toeristisch image van landgraaf
- Mee eens**
- Misschien is dit te combineren met een nieuw wedstrijdzwembad en een tropisch zwembad
- Neutraal**
- Ik weet er te weinig van, wat men buiten surfen er nog meer kan doen/ beleven.
  - Is er we een gedegenl onderzoek gedaan of er behoefte bestaat aan zoiets? Men verwacht wel dat er 275.000 bezoekers op af komen waar is dit op gebaseerd? Wat is de verwachte opbrengst en wat zijn de gecalculeerde kosten? Is de entree betaalbaar voor de burger, of is die alleen betaalbaar voor mensen met een boven modaal inkomen? Ik heb nog wel meer vragen, sta toch kritisch tegenover de komst ervan.
- Mee oneens**
- Het was beter geweest om het nieuwe zwembad te combineren met het surfpark, en een groter aanbod te creëren aan waterpret, Als er 2 watergelegenheden zijn, zijn de kosten hoger, minder milieubewust (CO2), onnodig gebruik van grond dat beter kan worden gebruikt voor natuur en veel meer zaken die veel meer rendement kunnen opleveren
  - Straks is alles geconfisqueerd door de commercie. Laat de natuur ook gewoon toegankelijke natuur zijn !
  - Te klein verzorgingsgebied, lijkt mij. Wordt te kostbaar voor de gemeente en inwoners

- Zeer mee  
oneens
- Energiesluisende milieu-onvriendelijke en overbodige bouwwerken. Knap liever het bos op.
  - Geen geld voor zwemmers, maar wel voor surfers?
  - Op de locatie die in de krant stond



Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander voor de komst van het surf- en leisurepark in Landgraaf?" antwoordt 37% van de respondenten: "Voorstander". 25% van de respondenten geeft aan tegenstander te zijn. 32% van de respondenten geeft aan neutraal te zijn.

### Toelichting

#### Voorstander

- Alleen als er in dit gebied voldoende plaats blijft om te wandelen
- De vraag is alleen, moet het op de beoogde plek. Er wordt natuur voor opgeofferd, op welke wijze gaat dit gecompenseerd worden
- We dienen mee te werken aan de economische groei van de regio
- Zie vraag 1

#### Neutraal

- Ben voorstander, maar het is jammer van de natuur die weer verloren gaat.
- Het moet allemaal wel betaalbaar blijven voor de burgers van Landgraaf. Geen extra belastingen voor djt prestige project.
- Ik begrijp dat men nog een touristische trekker wil in de gemeente, maar twijfel wel over de kostendekkende exploitatie hiervan. Ik ken de plannen niet om dit goed te beoordelen.
- Ik wil weten of er natuur wordt verwijderd voor de aanleg van het park, en zo ja, of de natuur wordt gecompenseerd
- Indien blijkt dat er echt behoefte aan is en het ook nog wat kan opleveren ben ik er wel voor, als alleen mensen met een bovenmodaal inkomen er gebruik van kunnen maken heb ik toch liever een normaal zwembad met ligweide zijn de kosten stukken lager en als men dat fijn aankleed, met een parkje er omheen trekt dit veel meer bezoekers ook vanuit Duitsland en kan dit beduidend meer opleveren vooral als men er ook een gelegenheid om koffie te drinken of een klein hapje te eten bij maakt, wel onder beheer van de gemeente.

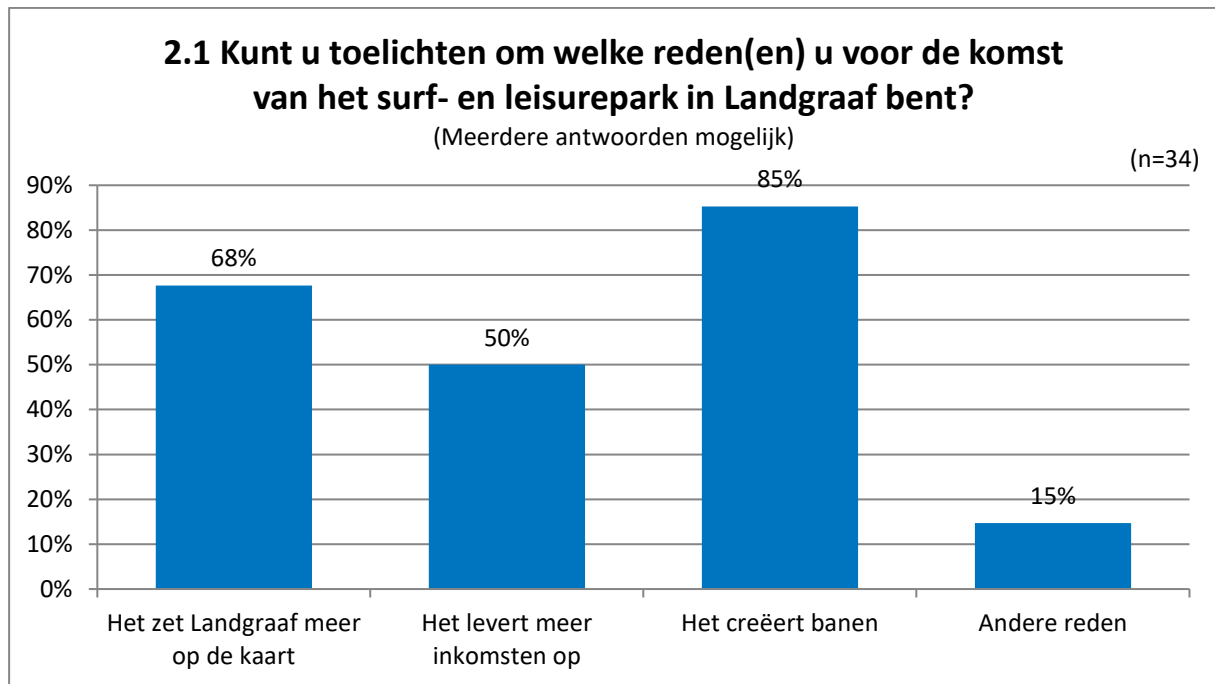
#### Tegenstander

- Laat dat beetje groen er in godsnaam blijven, er wordt al veel te veel aan de natuur gekapt. Idioten zijn het die hier mee akkoord gaan.
- Op de voorgestelde locatie

Weet niet

- Zie 1
- Ik zie de voordelen niet in voor de gemeente Landgraaf, Schaesberg wordt bevooroordeeld. Terwijl Nieuwenhagen en Ubach over Worms constant met de resten worden opgezadeld. Ik heb behoefte aan waterfun, surfen valt hieronder maar in mijn omgeving heb ik nooit iemand hierover gehoord dat dit een gemis is in onze regio

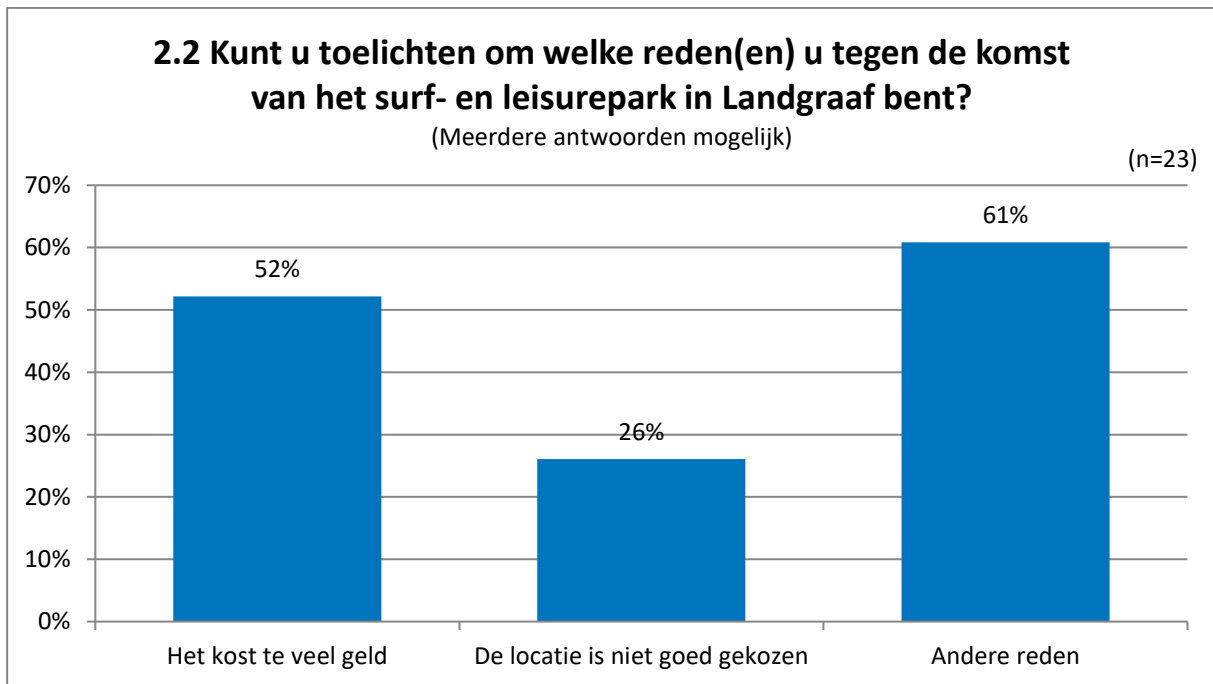




Op vraag "2.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u voor de komst van het surf- en leisurepark in Landgraaf bent?" antwoordt 85% van de respondenten: "Het creëert banen".

#### Andere reden, namelijk:

- Bied de inwoners (en directe omgeving) een permanente recreatie mogelijkheid!
- Geweldig voor mensen die van watersporten houden
- Het is nu een braak liggend terrein
- Het levert mogelijkheden om gezond bezig te zijn.
- Het sluit aan bij de toeristische ontsluiting, maar biedt ook de bewoners vertier.



Op vraag "2.2 Kunt u toelichten om welke reden(en) u tegen de komst van het surf- en leisurepark in Landgraaf bent?" antwoordt 61% van de respondenten: "Andere reden."

### Andere reden, namelijk:

- Een van de weinige gebieden waar honden mogen loslopen.
- Entree zal hoog worden gezien de exploitatie en onderhoudskosten. Daardoor wéér een toeristische trekpleister voor de vermogenden . Banen zullen weer deels vrijwilligerswerk, BBL BOL worden in plaats van volwaardig betaalde fulltime banen met vaste contracten. De regio gaat er uiteindelijk niet op vooruit. Daarnaast is de hoeveelheid benodigd water, gekezien in het licht van de hysterie om water tekort door warme dagen zeer tegenstrijdig.
- Het gaat alleen nog maar om geld en nog eens geld. Mondo Verde moest een lawaaijerige kermis worden om het hoofd boven water te houden.
- Kwetsbaar natuurgebied
- Milieu, overlast, onzinnige op deze plek.
- Natuur moet wijken
- Niet in dat natuurgebied.
- Niet Voldoende klanten
- Ons door hard werken opgebouwd pensioen wordt op deze manier ons Ontstolen. Men vraagt steeds onbetalbare entree. Vergelijkbare voorbeelde genoeg binnen onze gemeente
- Snowworld is ook al niks meer te doen
- Toeristen, drukte in het dorp
- Weer minder groen en de verkeersoverlast zal veel groter worden

## Toelichting

- Er is geen behoefte. Het bungalowpark Strijthagen ging niet door omdat de SP niet wilde. De feestzaal op de markt eveneens niet. Een wethouder bouwde wel in Joegoslavië Landgraaf wil te veel. Kasteel Strijthagen is voor een kunstemaker. Slot Landgraaf is bankroet.
- Het groen in Landgraaf moet gekoesterd worden en de verkeersoverlast wordt veel te groot voor dit gebied.
- Het zwembad voor de burgers wordt helemaal uitgekleeft,
- Landgraaf bestaat helaas bijna alleen nog uit asfalt en bebouwing. Wens mij meer normale natuur
- Mondo verde heeft al een stuk openbaar terrein opgeslokt en nu zou weer een stuk natuur opgeofferd worden. Is er geen leegstaand industrieterrein of ander nu onbruikbaar gebied waar de hal gerealiseerd kan worden? Ook komt de bedreigde rugstreeppad voor in dat gebied. Ook weet ik niet of zo ja welk deel van de financiering bij de gemeente vandaan moet komen en als dat er is dan vind ik een riskante aangelegenheid met gemeenschapsgeld. Ook omdat een deel van de gemeenschap niets heeft aan de hal (het zal voor hen te duur zijn) net als bij snowworld. Het natuurgebied nu is voor een ieder toegankelijk.
- Waar willen ze al deze surfers vandaan halen, ik zie me zelf niet met de rollator dit project bezoeken. Laat het groen blijven, en zorg dat er rustplekken komen in het wandelgebied, dat zijn de wandelaars veelvuldig aan toe, en geen surfbad van 21 miljoen, Denk aan het pleite renbaan project.!!! Waar zijn ze in Landgraaf mee bezig.
- Zie: Zie andere reden. Alles DRAAIT HIER OM GELD GELD GELD en Wij de SUFFERDS MOETEN BETALEN; nogmaals BETALEN.

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipLandgraaf
Onderwerpen	:	Surf- en leisurepark Landgraaf
Enquêteperiode	:	09 mei 2019 tot 20 mei 2019
Aantal respondenten	:	93
Foutmarge	:	10,1% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	4
Rapportagedatum	:	22 mei 2019

\* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 10,1%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 10,1% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er spraken van een representatief onderzoek. Dit is hier **niet** het geval. Beschouw de onderzoeksresultaten als een indicatie.

### 2.1 Methodiek

- De vragen zijn opgesteld door onderzoeksbureau Toponderzoek.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 9 mei 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 16 mei 2019.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### 2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

### 3. TipLandgraaf

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Landgraaf vergroten. Via het panel TipLandgraaf kunnen alle inwoners in de gemeente Landgraaf hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op [tiplandgraaf.nl](http://tiplandgraaf.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

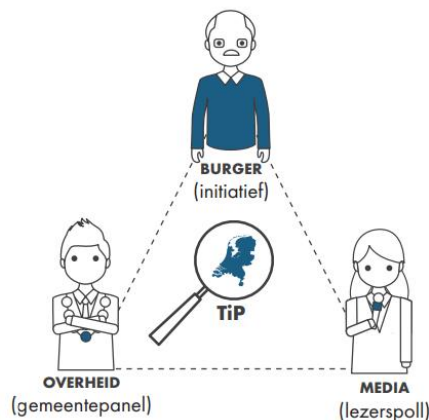
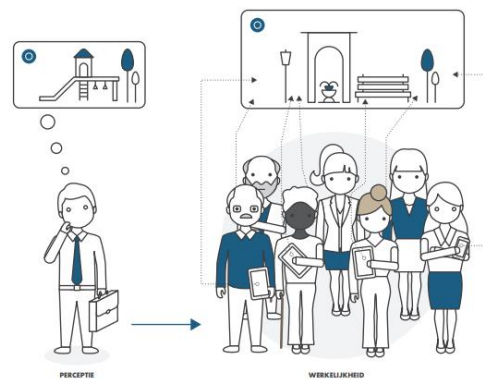
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipLandgraaf is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipLandgraaf maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Landgraaf en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland, 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.